

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)

SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA – STRUTTURA DI RIFERIMENTO DIPARTIMENTO DI MATEMATICA MAT EMANATO CON D.D. REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017

H
Elvira Mascolo

Verbale n. 1 della 1° adunanza

Alle ore 10.00 del giorno 16/3/2017 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 10 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con D.D. REP 806 PROT. 20606 del 28/02/2017 e composta dai seguenti professori:

- Bruno Franchi (Professore ordinario presso l'Università di Bologna)
- Elvira Mascolo (Professore ordinario presso l'Università di Firenze)
- Enrico Serra (Professore ordinario presso il Politecnico di Torino).

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Franchi e la Prof. Mascolo sono riuniti nell'ufficio F6 del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna e sono collegati in videoconferenza con il Prof. Serra che si trova nel suo ufficio al Politecnico di Torino, corso Duca degli Abruzzi, 24, Torino.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Franchi e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Serra.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiarerà aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La

Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: M.E. Taylor, Partial Differential Equations, Basic Theory, Springer 1996.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 8 candidati.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 marzo 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curricula, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Luca Battaglia e, di seguito, quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Eleonora Cinti;

Dott.ssa Francesca Colasuonno;

Dott. Simone Ferrari;

Dott. Francescantonio Oliva;

Dott. Stefano Pinton;

Dott. Marta Strani;

Dott. Giulio Tralli.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

- 1 Dott. Luca BATTAGLIA;
- 2 Dott. Eleonora CINTI;
- 3 Dott. Francesca COLASUONNO;
- 4 Dott. Stefano PINTON;
- 5 Dott. Marta STRANI;

Emenda

6 Dott. Giulio TRALLI.

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

- Dott. Simone FERRARI;
- Dott. Francescantonio OLIVA.

Come da bando, la Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 27/03/17 alle ore 11 presso l'aula Seminario I del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, Piazza di Porta S. Donato, 5, 4016 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante prof. Bruno Franchi rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:45 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 27 marzo 2017 alle ore 10:45 presso l'ufficio F6 del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.

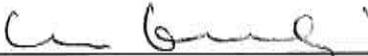
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 16/03/17

PRESIDENTE e segretario
verbalizzante dell'adunanza

telematica : Prof. Bruno FRANCHI

COMPONENTE: Prof.ssa Elvira MASCOLO


Elvira Mascolo

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)

SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA – STRUTTURA DI RIFERIMENTO DIPARTIMENTO DI MATEMATICA MAT EMANATO CON D.D. REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017

ALLEGATO 1 al verbale n. 1

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento Matematica MAT, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA, composta da

PRESIDENTE: Prof. Bruno Franchi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Elvira Mascolo – Professore ordinario presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Enrico Serra – Professore ordinario presso il Politecnico di Torino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo, eccellente.

Criteria per la Valutazione Preliminare

Modalità per la Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'Art. 2 del D.M. 243/2011, effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al SSD indicati nel bando:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'Art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali;
- f) Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.

Emascolo

La Commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci, in quanto non previste dal SSD ambito della valutazione: documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuali,

titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Modalità per la Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'Art. 2 del D.M. 243/2011, effettuerà la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati, prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato o di titolo equipollente sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuandone l'ordine di priorità:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con i SSD per i quali è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della Comunità Scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche su criteri riconosciuti nella Comunità Scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di riguardo alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che *non* si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i. Numero totale delle citazioni;
- ii. Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii. Impact Factor totale;
- iv. Impact Factor medio per pubblicazione
- v. Combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii., iv. e v. non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione, mentre gli indicatori i. e ii. spesso diventano significativi solo dopo vari anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono portare a risultati distorti quando siano utilizzati per giudicare ricercatori all'inizio della loro carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate.

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti):

- 1) *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*
- 2) *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotions or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

sf
Emanuela

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo con riferimento alla qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento sarà l'indice Impact Factor del WoS.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 6 punti*
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8 punti*
b1) attività di tutorato: punti 0.4 per corso con un massimo di punti 2;
b2) responsabilità di corsi di insegnamento: punti 1 con un massimo di punti 4;
b3) responsabilità di corsi di dottorato: punti 2 per corso, con un massimo di punti 4.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 20 punti*
c1) posizioni post-doc presso prestigiose università o istituzioni scientifiche estere: punti 4 per anno;
c2) assegni di ricerca in Italia e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'Art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato: punti 2 per anno;
c3) soggiorni di studio di almeno un mese presso prestigiose università o istituzioni scientifiche estere: punti 1 per anno.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max punti 4*
d1) direzione di progetti internazionali: max punti 3, direzione di progetti nazionali max punti 1,5;
d2) partecipazione a progetti internazionali: max punti 1, partecipazione a progetti nazionali max punti 0,5.
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 10*
e1) relatore su invito a convegni e congressi di livello internazionale: max punti 0,75 per invito (se il ruolo di relatore su invito è deducibile dal curriculum presentato dal Candidato);
e2) relatore su invito a convegni e congressi di livello nazionale: max punti 0,5 per invito;
e3) relatore non su invito a convegni e congressi di livello internazionale o nazionale e seminari presso università e istituzioni scientifiche estere: complessivamente max punti 2.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca elargiti da università ed istituzioni scientifiche di livello internazionale; *max punti 2.*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

bl
Chianca

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11 e su quanto stabilito in precedenza riguardo alla metodologia e ai limiti di utilizzo dei dati bibliometrici.

Ripartizione del punteggio:

A) valutazione delle singole pubblicazioni presentate (max punti 45)

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna pubblicazione (per gli articoli max punti 2, per le monografie max punti 4, per articoli apparsi in proceedings di convegni o in volumi collettanei max punti 0,4).
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione (per i proceedings di convegni o in volumi collettanei max punti 0,4). Per gli articoli su rivista la collocazione editoriale è valutata come segue sulla base della suddivisione in quartili secondo la classifica dell'Impact Factor del WoS del 2015 per la categoria Mathematics:
 - Riviste scientifiche che appaiono in almeno uno dei database internazionali (Scopus, MathSciNet) ma non in WoS, e riviste appartenenti al terzo e quarto quartile di WoS: punti 0,5;
 - Riviste appartenenti al secondo quartile di WoS: punti 1;
 - Riviste appartenenti al primo quartile di WoS: punti 1,5;
 - Al punteggio assegnato alle riviste del primo quartile si aggiungono punti 0,5 se queste appartengono al primo 15% (corrispondente alle posizioni 1-47) di tutte le riviste che appartengono alla categoria in oggetto.

La valutazione della collocazione editoriale di riviste appartenenti alle categorie Mathematical & Computational Biology, Mathematics, Applied Mathematics, Interdisciplinary Applications, Physics Matematical di WoS verrà effettuata dalla Commissione tenendo conto delle specificità del bando oltre che dei dati bibliometrici di WoS.

L'apporto individuale del candidato verrà considerato tramite un coefficiente moltiplicativo come segue: dato N il numero degli autori, il coefficiente è uguale a 1 se $N=1$ o $N=2$, mentre è uguale a $0,7^{N-2}$ se $N>2$. Tale formula è coerente con quella adottata dal Panel VRA-Area 01 per la gestione della multiautorialità.

La coerenza di ogni singola pubblicazione con il settore concorsuale e il SSD oggetto del bando verrà espressa tramite un coefficiente moltiplicativo della valutazione totale della pubblicazione stessa compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente).

B) Valutazione della produzione complessiva (max punti 5)

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE e segretario
verbalizzante dell'adunanza
telematica : Prof. Bruno FRANCHI

COMPONENTE: Prof.ssa Elvira MASCOLO



Elvira Mascolo

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA – STRUTTURA DI RIFERIMENTO DIPARTIMENTO DI MATEMATICA MAT EMANATO CON D.D. REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017

ALLEGATO 2 al Verbale n. 1

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Luca BATTAGLIA

Nato a , ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi Matematica presso la SISSA di Trieste nel 2015. Attualmente post-doc presso l'Università di Roma I. Ha effettuato alcuni periodi di soggiorno all'estero e ha ottenuto una posizione post-doc a Louvain e una a Roma. Ha una buona esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Ha tenuto seminari in Italia e all'estero. Presenta 10 pubblicazioni a stampa o in corso di stampa e 2 preprint. Si occupa principalmente equazioni e sistemi differenziali nell'ambito dell'analisi non lineare.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatore giovane ma molto attivo e ben inserito in ambito internazionale, con alcune ottime collaborazioni. Si occupa prevalentemente di equazioni differenziali non lineari, ottenendo risultati di pregio apparsi in sedi editoriali di livello molto buono o eccellente. Ha tenuto seminari in Italia e all'estero e, tenendo conto della giovane età, ha una buona esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Giudizio: molto buono.

Commissario Prof. E. Mascolo: ricercatore attivo e di buon livello ben inserito nel campo di ricerca delle equazioni a derivate parziali non lineari. La sua produzione scientifica è di buon livello, con collaborazioni di alto livello e buona collocazione editoriale. Ha svolto un periodo di studio all'estero. Buona esperienza didattica. Il giudizio è: molto buono.

Commissario Prof. E. Serra: ricercatore giovane ma già ben inserito nel campo di ricerca delle equazioni a derivate parziali non lineari su varietà. Studioso attivo, sia autonomamente sia attraverso alcune collaborazioni di ottimo livello. La produzione scientifica è ricca se rapportata all'età. Il giudizio è: molto buono.

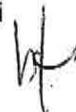
Giudizio Collegiale: ricercatore giovane attivo nella sua area di ricerca, dove ottiene alcuni risultati di un certo interesse. Alcune collaborazioni di alto livello. Allega due lettere di presentazione di docenti dell'Università di Roma I.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono**.

2) CANDIDATA: Dott. Eleonora CINTI

Nata a , ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2010 nell'ambito di una convenzione di cotutela Bologna-Politecnico di Catalunya. Attualmente post-doc presso l'Università di Torino. Ha effettuato lunghi periodi di soggiorno all'estero presso numerose istituzioni scientifiche altamente qualificate e ha ottenuto varie posizioni post-doc in Italia e all'estero, anche nell'ambito di progetti europei. Ha un'ottima esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato e ha tenuto due corsi di dottorato. Ha tenuto un numero ragguardevole di conferenze su invito e numerosi

Emmanuelo



seminari in Italia e all'estero. Presenta 9 pubblicazioni a stampa e la tesi di dottorato. Ottima e talora prestigiosa collocazione editoriale. Si occupa di temi di ricerca difficili su equazioni differenziali, calcolo delle variazioni e problemi nonlocali, ottenendo risultati di grande impatto.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatrice profonda e matura con una vasta e qualificata esperienza internazionale, testimoniata anche da collaborazioni con ricercatori di primo piano. Ha svolto la tesi di dottorato in cotutela e ha avuto posizioni presso prestigiose istituzioni scientifiche europee e in Italia nell'ambito di progetti europei. Si occupa di svariate tematiche su equazioni differenziali, calcolo delle variazioni e problemi nonlocali, ottenendo risultati di grande rilevanza e riconosciuto impatto nella comunità scientifica internazionale, pubblicati in sedi editoriali di ottimo livello. Vasta e qualificata esperienza didattica. Giudizio: eccellente.

Commissario Prof. E. Mascolo: Ricercatrice matura e brillante che presenta un insieme di pubblicazioni di qualità pubblicate nelle migliori riviste del settore, su problemi di equazioni ellittiche e di calcolo delle variazioni. Alcune sue ricerche hanno già avuto un impatto rilevante. Intensa e proficua attività di ricerca svolta anche presso istituzioni europee. Le tre lettere di presentazione sono tutte estremamente favorevoli. Ottima esperienza didattica sia a livello di esercitazioni che su corsi di dottorato. Il giudizio è: eccellente.

Commissario Prof. E. Serra: Ricercatrice molto matura che lavora su tematiche attuali di grande rilevanza e di notevole complessità. I risultati ottenuti sono di livello molto alto. Collabora stabilmente con studiosi di primissimo piano e pubblica su riviste di prestigio. Molto ben inserita nella comunità scientifica nazionale ed internazionale. Il giudizio è: eccellente.

Giudizio collegiale: ricercatrice matura e profonda, che collabora con numerosi studiosi di primo piano a livello internazionale. Ottima e talora prestigiosa la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni. Si occupa di temi di ricerca difficili su equazioni differenziali, calcolo delle variazioni e problemi nonlocali, ottenendo risultati di grande impatto. Allega tre lettere di presentazione di docenti di alto livello scientifico internazionale. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **eccellente**.

3) CANDIDATO: Dott. Francesca COLASUONNO

Nata a _____, ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi Matematica presso l'Università di Bari nel 2012. Attualmente post-doc presso l'Università di Bologna. Ha avuto posizioni post-doc in Italia e all'estero. Ha avuto la responsabilità di un corso universitario. Ha tenuto numerosi seminari e conferenze su invito in Italia e all'estero. Presenta 12 pubblicazioni a stampa. Si occupa principalmente equazioni e sistemi differenziali non lineari e di ordine superiore.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatrice molto attiva, versatile e ben inserita in ambito internazionale, con alcune ottime collaborazioni. Ha avuto varie posizioni post-doc in Italia e all'estero. Si occupa prevalentemente di equazioni differenziali non lineari di ordine superiore con un'apprezzabile sensibilità verso problemi applicativi e ottenendo risultati di pregio apparsi in sedi editoriali di livello molto buono o eccellente. Ha avuto la responsabilità di un corso universitario. Ha tenuto numerosi seminari e conferenze su invito in Italia e all'estero. Presenta 12 pubblicazioni a stampa apparse in sedi editoriali mediamente di livello molto buono. Giudizio: ottimo.

Commissario Prof. E. Mascolo: Ricercatrice attiva di livello molto buono, con una diversificata attività scientifica, su equazioni alle derivate parziali non lineari e metodi variazionali in spazi ad esponente

EMascolo



variabile. Buona e qualificata collocazione editoriale dei suoi risultati ed esperienza di ricerca anche all'estero, con importanti contatti internazionali. Ampia esperienza didattica. Il giudizio è: molto buono.

Commissario Prof. E. Serra: Ricercatrice di esperienza, che ha lavorato su tematiche diverse. Nel campo delle equazioni ellittiche quasilineari ha ottenuto risultati pregevoli, talvolta di ottima collocazione editoriale. La produzione scientifica è ricca e diversificata. Molto buone le collaborazioni internazionali. Il giudizio è: molto buono.

Giudizio Collegiale: Ricercatrice molto attiva nella sua area di ricerca, dove ottiene risultati di pregio e impatto. Alcune collaborazioni di alto livello. Le pubblicazioni sono apparse in sedi editoriali mediamente di livello molto buono. Allega una lettera di presentazione di un docente dell'Université Libre de Bruxelles. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono**.

4) CANDIDATO: Dott. Simone FERRARI

Nato a _____, ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi Matematica presso l'Università di Parma nel 2013. Attualmente post-doc presso l'Università del Salento (Lecce). Ha avuto posizioni post-doc in Italia. Dichiara una apprezzabile esperienza didattica livello di esercitazioni e tutorato. Ha partecipato a numerose conferenze e workshop in Italia e all'estero, tenendo alcune conferenze. Ha compiuto anche alcuni soggiorni di studio all'estero. Presenta 3 pubblicazioni a stampa. Si occupa principalmente di analisi funzionale e di equazioni differenziali ellittiche e paraboliche.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatore con esperienza ancora limitata nonostante che dal suo curriculum si evincano alcuni soggiorni all'estero e posizioni post-doc in Italia. Si occupa principalmente di analisi funzionale infinita e di equazioni differenziali ellittiche e paraboliche. Anche la produzione scientifica, pur contenendo risultati originali, è ancora limitata. Apprezzabile attività didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Giudizio: ricercatore ancora di limitata esperienza.

Commissario Prof. E. Mascolo: Ricercatore giovane e promettente con una produzione scientifica limitata ma di un certo interesse e con discreta collocazione editoriale. Al momento l'attività didattica è poco significativa. Il giudizio è: ancora limitato.

Commissario Prof. E. Serra: giovane ricercatore all'inizio della carriera. Presenta una produzione scientifica ancora limitata, ma di buon livello. L'inserimento nella comunità scientifica nazionale ed internazionale è conforme all'età. Il giudizio è: ancora limitato.

Giudizio Collegiale: le pubblicazioni contengono risultati apprezzabili per la loro originalità; una di queste è apparsa in una sede editoriale di alto livello. Allega 3 lettere di presentazione di docenti italiani di grande esperienza e valore.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **giovane ricercatore con esperienza ancora limitata**.

5) CANDIDATO: Dott. Francescantonio OLIVA

Nato a _____, ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi Matematica presso l'Università di Roma I nel 2017. Ha tenuto un corso a livello di tutorato. Ha trascorso alcuni mesi all'estero per studio tenendo seminari. Presenta 4 pubblicazioni a stampa più la tesi di dottorato. Si occupa principalmente di equazioni differenziali ellittiche con dati misure.

Giudizi individuali:

Emascolo



Presidente Prof. B. Franchi: giovane ricercatore che si occupa con buoni risultati di equazioni differenziali ellittiche con dati misure. Ancora limitate l'esperienza internazionale e quella didattica. Giudizio: ricercatore di limitata esperienza.

Commissario Prof. E. Mascolo: ricercatore giovane e promettente con produzione scientifica buon livello nell'ambito di problemi ellittici e parabolici con dati singolari. Qualche esperienza presso istituzioni estere. Attività didattica limitata. Il giudizio è: limitato ma promettente.

Commissario Prof. E. Serra: ricercatore giovane ad inizio carriera. Presenta una produzione scientifica limitata, ma di buon livello nel campo delle equazioni ellittiche con dati poco regolari. E' attivo e promettente. Il giudizio è: limitato ma promettente.

Giudizio Collegiale:

Ricercatore giovane. Nelle sue pubblicazioni ottiene alcuni risultati interessanti, apparsi su riviste di buon livello. Allega una lettera di presentazione del relatore della tesi di dottorato. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **giovane ricercatore con esperienza ancora limitata.**

6) CANDIDATO: Dott. Stefano PINTON

Nato a _____, ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi Matematica presso l'Università di Padova. Attualmente post-doc presso l'Università di Padova. Ha effettuato numerosi periodi di soggiorno all'estero e ha ottenuto per diversi anni una posizione post-doc a Padova. Ha una vasta esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Ha tenuto seminari in Italia e all'estero. Presenta 10 pubblicazioni a stampa o in corso di stampa e la tesi di dottorato. Si occupa principalmente di equazioni e sistemi differenziali in più variabili complesse.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatore molto attivo nel suo campo di interesse (equazioni e sistemi differenziali in più variabili complesse). Buona esperienza internazionale e ottime collaborazioni. Vasta esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Giudizio: è un candidato promettente di livello molto buono.

Commissario Prof. E. Mascolo: ricercatore attivo e di buon livello con un interessante attività nell'ambito delle equazioni alle derivate parziali in campo complesso. Ha svolto la sua attività con alcuni soggiorni all'estero, prevalentemente negli Stati Uniti. I suoi risultati sono pubblicati sulle riviste internazionali di prestigio. Buona attività didattica. Il giudizio è: molto buono.

Commissario Prof. E. Serra: ricercatore molto attivo nel campo delle equazioni differenziali in più variabili complesse. Ottiene risultati di pregio pubblicati su riviste di livello molto buono o, in taluni casi, ottimo. Ancora limitate le collaborazioni internazionali. Il giudizio è: molto buono.

Giudizio Collegiale: Ricercatore molto attivo nella sua area di ricerca, dove ottiene risultati pregevoli. Collaborazioni di ottimo livello. Allega 2 lettere di presentazione di studiosi di alto livello internazionale. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono.**

7) CANDIDATA: Dott. Marta STRANI

Nata a _____, ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma I nel 2012. Attualmente titolare di una posizione post-doc cofinanziata dall'INdAM presso l'Université de Paris-Diderot. Buona esperienza di ricerca presso prestigiose istituzioni estere e italiane. Ha tenuto un

Emascolo

St

numero ragguardevole di conferenze su invito e numerosi seminari in Italia e all'estero. Ha una ottima esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Presenta 11 pubblicazioni. La Candidata si è occupata di leggi di conservazione e di onde stazionarie per equazioni differenziali non lineari e dispersive.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatrice molto attiva e impegnata, con interessi diversi portati avanti con apprezzabile autonomia. Ottima esperienza internazionale testimoniata da posizioni all'estero e da un numero considerevole di seminari e convegni. Si è occupata di leggi di conservazione, di equazioni differenziali non lineari e di equazioni dispersive. Mediamente buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni che contengono risultati di pregio. Giudizio: ottimo.

Commissario Prof. E. Mascolo: Ricercatrice giovane, autonoma e molto dinamica. Si interessa di questioni relative a equazioni iperboliche e fluidodinamica ed ha ottenuto alcuni risultati interessanti pubblicati su riviste buon livello. La sua formazione post-doc è avvenuta principalmente all'estero. L'attività didattica è al momento non ampia. Il giudizio è: ottimo.

Commissario Prof. E. Serra: ricercatrice molto matura e autonoma, che lavora su tematiche attuali e tecnicamente difficili. Ha una produzione scientifica di alto livello pubblicata su riviste di fascia alta o molto alta. Ben inserita nella comunità scientifica nazionale e internazionale con collaborazioni prestigiose. Il giudizio è: ottimo.

Giudizio collegiale: La Candidata si è occupata di leggi di conservazione e di onde stazionarie per equazioni differenziali non lineari e dispersive, ottenendo risultati interessanti. Gran parte dei suoi lavori sono a nome unico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni mediamente buona, ottima in qualche caso. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **ottimo**.

8) CANDIDATO: Dott. Giulio TRALLI. Nato a Ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2013. Attualmente post-doc presso l'Università di Roma I, ha ottenuto varie posizioni post-doc in Italia e ha compiuto soggiorni di studio presso importanti istituzioni nordamericane, nell'ambito di consolidati rapporti di collaborazione scientifica. Ha una ottima esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato. Ha tenuto seminari su invito in Italia e all'estero. Presenta 12 pubblicazioni a stampa.

Si occupa di problemi di Analisi geometrica ed equazioni differenziali alle derivate parziali.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. B. Franchi: ricercatore di ottimo livello che documenta un'intensa ed interessante attività scientifica nell'ambito delle equazioni a derivate parziali con particolare riferimento alle proprietà qualitative delle soluzioni. La collocazione editoriale dei suoi articoli è di buon livello ed in alcuni casi ottima. L'attività didattica molto buona e ampia. Il giudizio è: ottimo e maturo.

Commissario Prof. E. Mascolo: Ricercatore di ottimo livello che documenta un'intensa ed interessante attività scientifica nell'ambito delle equazioni a derivate parziali con particolare riferimento alle proprietà qualitative delle soluzioni. La collocazione editoriale dei suoi articoli è di buon livello ed in alcuni casi ottima. L'attività didattica molto buona e ampia. Il giudizio è: ottimo e maturo.


Ettore Mascolo

Commissario Prof. E. Serra: Ricercatore molto produttivo che lavora su tematiche difficili. La produzione scientifica è molto ricca ed è collocata su riviste di livello molto alto, e talvolta prestigioso. Molto ben inserito nella comunità scientifica internazionale, come testimoniato dalle numerose visite su invito all'estero. Il giudizio è: ottimo e maturo.

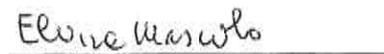
Giudizio Collegiale: Ricercatore di ottimo livello con pubblicazioni che hanno in media ottima e talora prestigiosa collocazione editoriale. Ottiene risultati di grande interesse e indubbio valore scientifico. Allega due lettere di presentazione di studiosi di primo piano a livello internazionale nel suo ambito di ricerca. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **ottimo**.

Bologna, 16/03/17

PRESIDENTE e segretario
verbalizzante dell'adunanza
telematica : Prof. Bruno FRANCHI



COMPONENTE: Prof.ssa Elvira MASCOLO



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)

SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA – STRUTTURA DI RIFERIMENTO DIPARTIMENTO DI MATEMATICA MAT EMANATO CON D.D. REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico SERRA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/03/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. B. Franchi .

In fede

Bologna, 27/03/17

Il Prof. 

Elmerolo

4f

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA – SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA – STRUTTURA DI RIFERIMENTO DIPARTIMENTO DI MATEMATICA MAT EMANATO CON D.D. REP. 572 PROT. 13448 DEL 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 11 del 10/02/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 27/03/17, alle ore 10:45 presso l'Aula Seminario I del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna sita in Piazza di Porta S. Donato, 5, 40126 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con D.D. REP 806 PROT. 20606 del 28/02/2017 e composta dai seguenti professori:

- Bruno Franchi (Professore ordinario presso Università di Bologna)
- Elvira Mascolo (Professore ordinario presso Università di Firenze)
- Enrico Serra (Professore ordinario presso il Politecnico di Torino).

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Luca BATTAGLIA
- 2) Dott. Eleonora CINTI
- 3) Dott. Francesca COLASUONNO
- 4) Dott. Stefano PINTON
- 5) Dott. Marta STRANI
- 6) Dott. Giulio TRALLI,

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/03/17.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare. Anche su richiesta dei Candidati, la Commissione decide di procedere preliminarmente all'esame di tutti i candidati e di procedere successivamente all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti.

Alle ore 11:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato **Dott. Luca BATTAGLIA**.

Emascolo

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Disuguaglianze di Moser-Trudinger. Sistemi tipo Liouville. Equazione di Choquard.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Viene chiamato il candidato **Dott. Eleonora CINTI**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Problemi isoperimetrici con densità. Problemi non locali. Funzionale di Allen-Chan frazionario.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Viene chiamato il candidato **Dott. Francesca COLASUONNO**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Problemi di tipo Kirchoff. Equazione di Born-Infeld. Operatore $p(x)$ -Laplaciano.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Viene chiamato il candidato **Dott. Stefano PINTON**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Operatore Δ e varietà CR. Forme differenziali. Stime subellittiche.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Viene chiamato il candidato **Dott. Marta STRANI**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Dinamiche asintotiche di equazioni alle derivate parziali paraboliche e iperboliche. Metastabilità. Instabilità ritardate nel tempo.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Viene chiamato il candidato **Dott. Giulio TRALLI**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Curvatura di Levi. Problemi di simmetria, Problema di Alexandrov. Disuguaglianza per operatori subellittici.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una delle pagine del testo scelto.

Al termine delle discussioni i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Candidato **Dott. Luca BATTAGLIA**: Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 14,4/100, di cui

BT
Emanuela

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato – Univ. Roma I e Roma III)	2,0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (post-doc a Louvain e Roma I)	5,4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	---
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1,0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	---
TOTALE	14,4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32,5/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/1), i punteggi sono distribuiti come segue:

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	2	1	4
2	2	1	0,5	1	2,5
3	2	1	2	0,49	1,96
4	2	1	1,5	1	3,5
5	2	1	0,5	1	2,5
6	2	1	1	1	3
7	2	1	2	1	4
8	2	1	1	1	3
9	2	1	2	1	4
10	2	1	2	1	4
TOTALE					32.5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 50,9/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato

Dott. Luca BATTAGLIA – Ricercatore giovane attivo nella sua area di ricerca, dove ha ottenuto alcuni risultati di un certo interesse. Alcune collaborazioni sono di alto livello. Allega due lettere di presentazione di docenti dell'Università di Roma I. La discussione dei titoli è stata sufficientemente chiara.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono**.

Candidato **Dott. Eleonora CINTI**: Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 45,5/100, di cui

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato – Univ. Bologna e di dottorato – Univ. Torino e Milano)	6,0

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Max Planck, Lipsia e Weierstrass Institute, Berlino, e Univ. Bologna, Pavia e Torino)	19,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (partecipazione a 3 progetti Catalogna, 3 progetti ERC, un progetto GNAMPA, e principal investigator di un progetto GNAMPA).	4,0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10,0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	---
TOTALE	45,5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32,5/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/2), i punteggi sono distribuiti come segue:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	2	1	4
2	2	1	1,5	1	3,5
3	2	1	2	1	4
4	2	1	2	1	4
5	2	1	2	1	4
6	2	1	0.5	1	2,5
7	2	1	1	1	3
8	2	1	1,5	0,7	2,45
9	2	1	2	1	4
Tesi dottorato	2	1	0	1	2
TOTALE					33,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 83,0/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Eleonora CINTI – Ricercatrice matura e profonda, che collabora con numerosi studiosi di primo piano a livello internazionale. Ottima e talora prestigiosa la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni. Si occupa di temi di ricerca difficili su equazioni differenziali, calcolo delle variazioni e problemi nonlocali, ottenendo risultati di grande impatto. Allega tre lettere di presentazione di docenti di alto livello scientifico internazionale. Esposizione brillante e profonda.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **eccellente**.

Candidato **Dott. Francesca COLASUONNO**: Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18,4/100, di cui

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (è stata titolare	1,0

di un corso universitario al Politecnico di Bari).	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (post-doc a Bruxelles, un post-doc presso il Politecnico di Torino, una borsa di perfezionamento dell'Accademia dei Lincei presso l'Univ. di Perugia. Attualmente post-doc presso l'Università di Bologna).	7,1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (partecipazione a 3 progetti GNAMPA e un progetto PRIN).	2,0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	---
TOTALE	18,4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31,7/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/3), i punteggi sono distribuiti come segue:

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	2	1	4
2	2	1	1,5	0,7	2,45
3	2	1	0,5	0,7	1,75
4	2	1	2	0,7	2,8
5	2	1	2	0,7	2,8
6	0,4	1	0,4	1	0,8
7	2	1	2	0,7	2,8
8	2	1	2	1	4
9	2	1	0,5	0,49	1,23
10	2	1	1	1	3
11	2	1	1	0,7	2,1
12	2	1	2	1	4
TOTALE					31,7

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 55,1/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesca COLASUONNO: Ricercatrice molto attiva nella sua area di ricerca, dove ottiene risultati di pregio e impatto. Le pubblicazioni sono apparse in sedi editoriali mediamente di livello molto buono. Alcune collaborazioni di alto livello. Allega una lettera di presentazione di un docente dell'Université Libre de Bruxelles. Esposizione molto chiara e competente.

Emasulo

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono**.

Candidato **Dott. Stefano PINTON:** Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19,0/100, di cui

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato – Univ. Padova).	2,0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (post-doc presso Univ. Padova).	9,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	---
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,5
TOTALE	19,0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31,7/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/4), i punteggi sono distribuiti come segue:

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	2	0,7	2,8
2	2	1	1	0,7	2,1
3	2	1	1	0,7	2,1
4	2	1	1	1	3
5	2	1	1,5	1	3,5
6	2	1	1,5	1	3,5
7	2	1	0,5	1	2,5
8	2	1	2	1	4
9	2	1	2	0,7	2,8
10	2	1	2	0,49	1,96
Tesi dottorato	2	1	0	1	2
TOTALE					30,3

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 53,3/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Stefano PINTON – Ricercatore molto attivo nella sua area di ricerca, dove ottiene risultati pregevoli. Collaborazioni di ottimo livello. Allega 2 lettere di presentazione di studiosi di alto livello internazionale. Esposizione sufficientemente chiara.

Emmanuel

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **molto buono**.

Candidato **Dott. Marta STRANI**: Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23,9/100, di cui

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato – Univ. Roma I e Milano Bicocca).	1,6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (post-doc ENS-Parigi, Paris VII, Wurzburg, Roma I e Milano Bicocca)	14,32
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	---
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	---
TOTALE	23,9

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35,5/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/5), i punteggi sono distribuiti come segue:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	1,5	1	3,5
2	2	1	2	1	4
3	2	1	0,5	1	2,5
4	2	1	2	1	4
5	2	1	1,5	1	3,5
6	2	1	1,5	1	3,5
7	2	1	0,5	1	2,5
8	2	1	0,5	1	2,5
9	2	1	1	0,7	2,1
10	2	1	1,5	1	3,5
11	2	1	1,5	1	3,5
12	0,4	1	0,4	1	0,8
TOTALE					35,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 64,4.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marta STRANI – La Candidata si è occupata di leggi di conservazione e di onde stazionarie per equazioni differenziali non lineari e dispersive, ottenendo risultati interessanti. La collocazione editoriale delle pubblicazioni mediamente buona, ottima in qualche caso. Gran parte di questi lavori sono a nome unico.

L'esposizione chiara e competente.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **ottimo**.

Emesula

Candidato **Dott. Giulio TRALLI**: Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17,5/100, di cui

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	6,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (esperienza didattica a livello di esercitazioni e tutorato – Univ. Bologna).	2,0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 visiting positions alla Temple U. di Philadelphia, post-doc presso Univ. Bologna e Roma I).	7,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (ha partecipato a un progetto GNAMPA)	0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	---
TOTALE	17,5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37,8/100. Facendo riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni allegato dal Candidato (v. Allegato 2/6), i punteggi sono distribuiti come segue:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fattore moltiplicativo congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione nella comunità	Fattore moltiplicativo apporto individuale del candidato	Punti
1	2	1	0,5	1	2,5
2	2	1	1	1	3
3	2	1	1,5	1	3,5
4	2	1	2	1	4
5	2	1	1,5	0,7	2,45
6	2	1	1	1	3
7	2	1	2	1	4
8	2	1	1,5	0,7	2,45
9	2	1	2	0,7	2,8
10	2	1	2	1	4
11	2	1	1	0,7	2,1
12	2	1	2	1	4
TOTALE					37,8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60,3/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Giulio TRALLI – Ricercatore di ottimo livello, con pubblicazioni che hanno in media ottima e talora prestigiosa collocazione editoriale. Ottiene risultati di grande interesse e indubbio valore scientifico. Allega due lettere di presentazione di studiosi di primo piano a livello internazionale nel suo ambito di ricerca. Esposizione chiara e profonda.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: **ottimo**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Eleonora CINTI: punti 83
Dott. Marta STRANI: punti 64,4
Dott. Giulio TRALLI: punti 60,3
Dott. Francesca COLASUONNO: punti 55,1
Dott. Stefano PINTON: punti 53,3
Dott. Luca BATTAGLIA: punti 50,9.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

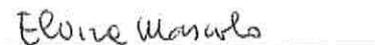
Alle ore 18:30, la seduta viene tolta.

Bologna, 27/03/17

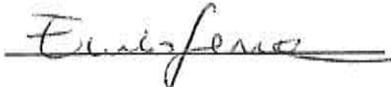
PRESIDENTE: Prof. Bruno FRANCHI



COMPONENTE: Prof.ssa Elvira MASCOLO



SEGRETARIO: Prof. Enrico SERRA



 Interessi di ricerca

La mia attività di ricerca riguarda principalmente lo studio di equazioni alle derivate parziali ellittiche.

Mi interessa in particolare di equazioni e sistemi con non-linearità esponenziali su superfici compatte, attraverso metodi variazionali e perturbativi.

Ho anche studiato disuguaglianze di tipo Moser-Trudinger su varietà non compatte, inclusa l'esistenza di funzioni estremali.

Infine, sto lavorando su alcuni problemi non-locali sull'intero piano euclideo, come l'equazione non-lineare di Choquard.

 Pubblicazioni scientifiche

- [12] *Nonradial entire solutions for Liouville systems* (con Francesca Gladiali e Massimo Grossi), inviata (<http://www.arxiv.org/abs/1701.02948/>).
- [11] *Ground states solutions for a nonlinear Choquard equation*, inviata (<http://www.arxiv.org/abs/1701.02376/>).
- [10] *A unified approach of blow-up phenomena for two-dimensional singular Liouville systems* (con Angela Pistoia), Rev. Mat. Iberoam., accettata (<http://www.arxiv.org/abs/1607.00427/>).
- [9] *Existence of groundstates for a class of nonlinear Choquard equations in the plane* (con Jean Van Schaftingen), Adv. Nonlinear Stud., accettata (<http://www.arxiv.org/abs/1604.03294/>).
- [8] *B_2 and G_2 Toda systems on compact surfaces: a variational approach*, J. Math. Phys 58 (2017), no. 1, 011506, 25 pp. (<http://www.arxiv.org/abs/1512.07566/>).
- [7] *Existence and non-existence results for the $SU(3)$ singular Toda system on compact surfaces* (con Andrea Malchiodi), J. Funct. Anal. 270 (2016), no. 10, 3750 – 3807 (<http://www.arxiv.org/abs/1508.00929/>).
- [6] *Moser-Trudinger inequalities for singular Liouville systems*, Math. Z. 282 (2016), no. 3 – 4, 1169 – 1190 (<http://www.arxiv.org/abs/1410.4994/>).
- [5] *A note on compactness properties of the singular Toda system* (con Gabriele Mancini), Atti Accad. Naz. Lincei Rend. Lincei Mat. Appl. 26(3) : 299 – 307, 2015 (<http://www.arxiv.org/abs/1410.4991/>).
- [4] *Existence and multiplicity result for the singular Toda system*, J. Math. Anal. Appl. 424 (2015), no. 1, 49 – 85 (<http://www.arxiv.org/abs/1404.1970/>).
- [3] *A general existence result for the Toda system on compact surfaces* (con Aleks Jevnikar, Andrea Malchiodi, David Ruiz), Adv. in Math. 285 (2015), 937 – 979 (<http://www.arxiv.org/abs/1306.5404/>).
- [2] *A Moser-Trudinger inequality for the singular Toda system* (con Andrea Malchiodi), Bull. Inst. Math. Acad. Sin. (N.S.) 9 (2014), no. 1, 1 – 23 (<http://www.arxiv.org/abs/1307.3921/>).
- [1] *Remarks on the Moser-Trudinger inequality* (con Gabriele Mancini), Adv. Nonlinear Anal. 2 (2013), no. 4, 389 – 425 (<http://www.arxiv.org/abs/1307.0746/>).

 Visite presso Università e Centri di Ricerca

- 11/2016 Scuola Normale Superiore, Pisa.
- 11/2015
- 07/2015
- 02/2015
- 03 – 04/2015 Università della Columbia Britannica, Vancouver.
- 10 – 11/2013 Università di Warwick, Coventry.
- 07/2013
- 04 – 05/2013

Emanuel

PUBLICATIONS and PREPRINTS

Publications

- 1) Xavier Cabré and Eleonora Cinti, *Energy estimates and 1D symmetry for nonlinear equations involving the half-Laplacian*, Discrete and Continuous Dynamical Systems 28, (2010), 1179–1206.
- 2) Eleonora Cinti, *Saddle-shaped solutions of bistable elliptic equations involving the half-Laplacian*, Ann. Sc. Norm. Super. Pisa Cl. Sci. (5) 12, (2013), no. 3, 623–664.
- 3) Xavier Cabré and Eleonora Cinti, *Sharp energy estimates for nonlinear fractional diffusion equations*, Calculus of Variations and Partial Differential Equations 49, (2014), no. 1–2, 233–269.
- 4) Eleonora Cinti and Aldo Pratelli, *The ε - ε^β property and the boundedness of isoperimetric sets in \mathbb{R}^N with density*, accepted for publication in J. Reine Angew. Math. (Crelle's Journal). DOI information: 10.1515 / crelle-2014-0120. (Available at <http://cvgmt.sns.it/paper/1912/>).
- 5) Eleonora Cinti and Aldo Pratelli, *Regularity of isoperimetric sets with density in dimension 2*, published online (16th April 2016) in Mathematische Annalen. DOI information: 10.1007/s00208-016-1409-y
- 6) Eleonora Cinti and Fausto Ferrari, *Geometric inequalities for fractional Laplace operators and Applications*, NoDEA Nonlinear Differential Equations Appl. 22 (2015), no. 6, 1699–1714.
- 7) Eleonora Cinti and Jinggang Tan, *A nonlinear Liouville Theorem for fractional equations in the Heisenberg group*, J. Math. Anal. Appl., 433 (2016), no. 1, 434–454.
- 8) Eleonora Cinti, Juan Davila, and Manuel del Pino, *Solutions of the fractional Allen-Cahn equations invariant under screw motion*, J. Lond. Math. Soc. (2) 94 (2016), no. 1, 295–313.
- 9) Eleonora Cinti and Felix Otto, *Interpolation inequalities in pattern formation*, J. Funct. Anal. 271 (2016), no. 11, 3348–3392.

Citations

MATHSCINET: 42 SCOPUS: 42 GOOGLE SCHOLAR: 136.

bt
EJ
Eleonora Cinti

- Progetto GNAMPA 2011 *Principi di confronto, stime a priori e applicazioni* - Coordinatore: dott. L. D'Ambrosio
- PRIN 2009, Titolo: Metodi variazionali e topologici ed equazioni differenziali non lineari - Coordinatore scientifico: prof. Vieri Benci - Responsabile scientifico: prof. Donato Fortunato
- Progetto GNAMPA 2009 *Disuguaglianze di Harnack, stime a priori e potenziali per PDE quasilineari* - Coordinatore: dott. L. D'Ambrosio

Didattica

Corso di laurea triennale

Analisi Matematica II, 2012/2013 (secondo semestre), titolare del corso, I Facoltà di Ingegneria - Politecnico di Bari

Pagina web: <https://sites.google.com/site/analisi2ica/>

Pubblicazioni

In preparazione

D. Bonheure, F. Colasuonno, J. Földes, *On the approximated electrostatic Born-Infeld equation with a superposition of point charges*, 21 pagg.

In preparazione

A. Boscaggin, F. Colasuonno, B. Noris, *Multiple positive solutions for a p -Laplacian problem without growth conditions*, 21 pagg.

Sottomesso

F. Colasuonno, *A p -Laplacian Neumann problem with a possibly supercritical nonlinearity*, Contributo in atti di convegno, Bru-To PDE's Conference, arXiv:1610.04738

- 12) **F. Colasuonno, B. Noris** *A p -Laplacian supercritical Neumann problem*, Discrete Contin. Dyn. Syst., Vol. 37 n. 6 (2017) 3025–3057
- 11) **F. Colasuonno, A. Iannizzotto, D. Mugnai**, *Three solutions for a Neumann partial differential inclusion via nonsmooth Morse theory*, Set-Valued Var. Anal., (2016) 1–21, DOI: 10.1007/s11228-016-0387-2
- 10) **F. Colasuonno, M. Squassina**, *Eigenvalues for double phase variational integrals*, Ann. Mat Pura Appl., Vol. 195 n. 6 (2016) 1917–1959
- 9) **N. Bellomo, F. Colasuonno, D. A. Knopoff, J. Soler**, *From system sociology methods to modeling the onset and evolution of criminality*, Netw. Heterog. Media, Vol. 10 n. 3 (2015) 421–441
- 8) **F. Colasuonno, M. Squassina**, *Stability of eigenvalues for variable exponent problems*, Nonlinear Anal., Vol. 123–124 (2015) 56–67
- 7) **J. P. Agnelli, F. Colasuonno, D. A. Knopoff**, *A kinetic theory approach to the dynamics of crowd evacuation from bounded domains*, Math. Models Methods Appl. Sci., Vol. 25 n. 1 (2015) 109–129
- 6) **F. Colasuonno, M. C. Salvatori**, *Existence and uniqueness of solutions to a Cauchy problem modeling the dynamics of socio-political conflicts*, Recent Trends in Nonlinear Partial Differential Equations I: Evolution Problems, Series Cont. Math. AMS, Providence, USA, Serrin J.B., Mitidieri E.L., e Radulescu V.D., Eds., Vol. 594 (2013) 155–165
- 5) **G. Autuori, F. Colasuonno, P. Pucci**, *On the existence of stationary solutions for higher-order p -Kirchhoff problems*, Commun. Contemp. Math., Vol. 16 n. 5, 1450002 (2014)
- 4) **F. Colasuonno, P. Pucci, Cs. Varga**, *Multiple solutions for an eigenvalue problem involving p -Laplacian type operators*, Nonlinear Anal., Vol. 75 n. 12 (2012) 4496–4512
- 3) **G. Autuori, F. Colasuonno, P. Pucci**, *Blow up at infinity of solutions of polyharmonic Kirchhoff systems*, Complex Var. Elliptic Equ., Vol. 57 n. 2–4 (2012) 379–395
- 2) **G. Autuori, F. Colasuonno, P. Pucci**, *Lifespan estimates for solutions of polyharmonic Kirchhoff systems*, Math. Models Methods Appl. Sci., Vol. 22 n. 2, 1150009 (2012)
- 1) **F. Colasuonno, P. Pucci**, *Multiplicity of solutions for $p(x)$ -polyharmonic elliptic Kirchhoff equations*, Nonlinear Anal., Vol. 74 n. 17 (2011) 5962–5974

hf EF
Emanuela

i sistemi di campi vettori complessi godono di stime con una grossa perdita di regolarità che comunque garantiscono la regolarità locale. Ho studiato questo fenomeno nel caso di particolari varietà CR anche di tipo infinito ([2], [7]).

Lo studio della regolarità L^p e Hölder della soluzione canonica dell'equazione $\bar{\partial}$ è più complicato rispetto alla regolarità Sobolev. Tuttavia, nel caso di domini convessi, è possibile determinare una soluzione attraverso rappresentazioni integrali (generalmente tale soluzione non è quella canonica) e la sua regolarità Hölder ed L^p è stata ampiamente studiata quando il dominio convesso è di tipo finito. Recentemente sono apparsi alcuni lavori in questo ambito per domini di tipo infinito in \mathbb{C}^2 e parte della mia ricerca è rivolta ad ampliare tali risultati per domini di tipo infinito in \mathbb{C}^n ([15]).

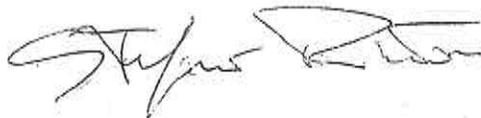
Vi è un'altra equazione differenziale che ha un'importanza fondamentale per la geometria complessa: l'equazione differenziale complessa di Monge-Ampère. Dato un dominio compatto, connesso: $\Omega \subset \mathbb{C}^n$, il problema di Cauchy associato all'equazione differenziale complessa di Monge-Ampère ha la forma:

$$\det(u_{i\bar{j}}) = f \quad \text{e} \quad u = g \quad \text{on } b\Omega$$

ove u è una funzione plurisubarmonica, $u_{i\bar{j}}$ è la forma di Levi di u , $f \geq 0$ e f, g sono funzioni almeno continue. Nel caso in cui f è non negativa, Bedford e Taylor hanno dimostrato l'esistenza, l'unicità e la regolarità delle soluzioni in relazione alla regolarità di f e g per domini strettamente pseudoconvessi. In particolare hanno messo in luce che non è possibile ottenere una regolarità della soluzione superiore a $C^{1,1}$ qualsiasi sia la regolarità di f e g . Più recentemente Kolodziej ha studiato la continuità e la regolarità Hölder della soluzione nel caso in cui il dominio sia strettamente pseudoconvesso e f abbia una regolarità molto bassa: $f \in L^p$ mentre $g \in C^{1,1}$. In [10] e [18] abbiamo esteso tale risultato per alcuni tipi di domini debolmente pseudoconvessi, richiedendo al dato sul bordo g una regolarità inferiore a $C^{1,1}$.

Lista delle pubblicazioni

- [1] Uniform Regularity in a Wedge and Regularity of Traces of CR Functions, with Luca Baracco and Tran Vu Khanh, Journal of Geometric Analysis Volume 20, Number 4, 2010, 996–1007
- [2] Loss of derivatives for systems of complex vector fields and sums of square, with Tran Vu Khanh and Giuseppe Zampieri, Proceedings of the American Mathematical Society Volume 140, Number 2, February 2012, Pages 519 – 530
- [3] Compactness estimates for \square_b on a CR manifold, with Tran Vu Khanh and Giuseppe Zampieri, Proceedings of the American Mathematical Society Volume 140, Number 9, September 2012, Pages 3229 – 3236
- [4] Propagation of CR extendibility at the vertex of a complex sector, Mathematische Nachrichten Volume 286, Number 2 – 3, 2013, Pages 109 – 117
- [5] The Hardy-Littlewood lemma and the estimate of the $\bar{\partial}$ -Neumann problem in a general norm, Journal of Mathematical Analysis and Applications Volume 405, Number 2, 2013, Pages 642 – 651
- [6] The Diederich Fornaess index and the global regularity of the $\bar{\partial}$ -Neumann problem, with Giuseppe Zampieri, Mathematische Zeitschrift volume 276, 2014, Number 1–2, Pages 93–113



lf
 EJ
 Emanuel

- [7] Loss of derivative in the infinite type, with Giuseppe Zampieri, Pure and Applied Mathematics Quarterly, Volume 11, 2015, Pages 315 – 327
- [8] Complex manifolds in Q -convex boundaries, with Giuseppe Zampieri, Mathematischen Annalen Volume 362, 2015, Pages 541 – 550
- [9] Hypoellipticity of the $\bar{\partial}$ -Neumann problem by means of subelliptic multipliers , with Giuseppe Zampieri and Luca Baracco, Mathematischen Annalen Volume 362, 2015, Pages 887 – 901
- [10] Hölder regularity of the solution to the complex Monge-Ampere equation with L^p density, with Luca Baracco, Tran Vu Khanh and Giuseppe Zampieri, Calculus of Variations and Partial Differential Equations , volume 55, 2016, Pages 8
- [11] Propagation at the vertex of a sector, preprint (2013, arXiv:1307.2865)
- [12] Hypoellipticity of the $\bar{\partial}$ -Neumann problem at a set of infinite type with positive CR dimension, Preprint (2013)
- [13] Local regularity of the Green operator in a CR manifold of general type, with Luca Baracco, Tran Vu Khanh and Giuseppe Zampieri, Preprint (2014, arXiv: 1405.7010)
- [14] The Kohn-Hörmander-Morrey formula twisted by a pseudodifferential operator, with Luca Baracco and Martino Fassina, preprint (2014, arxiv:1412.3640v1)
- [15] L^p and Hölder regularity for the integral solution of the $\bar{\partial}$ equation in convex domains of infinite type of \mathbb{C}^n , with Luca Baracco, Preprint (2015)
- [16] Extension of L^2 , $\bar{\partial}$ -closed, forms, with Luca Baracco and Giuseppe Zampieri, Preprint (2015)
- [17] L^2 estimates with multipliers for holomorphic extension, with Luca Baracco, Preprint (2015)
- [18] The complex Monge-Ampère on weakly pseudoconvex domains, with Luca Baracco, Tran Vu Khanh (preprint 2016)
- [19] Ph. D. thesis: Regularity of the $\bar{\partial}$ -Neumann problem and the Green operator, Supervisor: Giuseppe Zampieri. A Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy in front of the Committee composed by: M.C. Shaw (President), L. Baracco, P.D. Cordaro

Stefano Raiton

Enrico
 bf
 ef

Visite

- 08/2015-09/2015 Visita di un mese all' MSRI, Berkeley, California, durante il programma "New Challenges in PDE: Deterministic Dynamics and Randomness in High and Infinite Dimensional Systems "
- 01/2012-04/2012 Visita di tre mesi all' Ecole Normale Supérieure in Parigi, Francia (invitata dal Prof. Benjamin Texier)

Pubblicazioni

- 1 C. Mascia, M. Strani *Metastability for nonlinear parabolic equations with application to viscous scalar conservation laws* SIAM J. Math. Anal., 45(5), pages: 2597-3228 (2013).
- 2 M. Strani *Existence and uniqueness of a positive connection for the scalar viscous shallow water system in a bounded interval*, Comm. Pure Appl. Anal., 13 (2014), no. 4, pp. 1653-1667.
- 3 M. Strani *On the metastable behavior of a class of parabolic systems*, Asymptotic Analysis, 90 (2014), no. 3-4, pp. 325-344.
- 4 M. Strani *Slow motion of internal shock layers for the Jin-Xin system in one space dimension*, J. Dyn. Diff. Equations, 27 (2015), no. 1, pp. 1-27.
- 5 M. Strani, B. Texier *Time-delayed instabilities in complex Burgers equations*, SIAM J. Math. Anal., 47 (2015), no. 4, 2495-2518.
- 6 M. Strani *Metastable dynamics of interfaces for a convection-reaction-diffusion equation*, Nonlinearity, 28 (2015) 4331-4368.
- 7 M. Strani *Slow dynamics in reaction-diffusion systems*, Asymptotic Analysis, 98 (2016) 131-154.
- 8 M. Strani *Long time dynamics of layered solutions to the shallow water equations*, Bull. Braz. Math. Soc. New Series, 47(2), (2016) 1-13.
- 9 L.M. de Cave, F. Oliva, M. Strani *Existence of solutions for a non-variational singular elliptic system*, Math. Nach., 1-12 (2016) / DOI 10.1002/mana.201600038
- 10 F. Punzo, M. Strani *Dirichlet Boundary Conditions for Degenerate and Singular Nonlinear Parabolic Equations*, Potential Analysis (2017), DOI 10.1007/s11118-016-9611-9, in corso di stampa in versione cartacea)
- 11 M. Strani *Semigroup estimates and fast-slow dynamics in parabolic-hyperbolic systems*, Adv. Nonlinear Analysis (2017) DOI https://doi.org/10.1515/anona-2016-0037, in corso di stampa in versione cartacea.
- 12 M. Strani *Metastable dynamics of interfaces for the hyperbolic Jin-Xin system*, American Institute of Mathematical Sciences, Proceedings of Hyp2012 - the 14th International Conference on Hyperbolic Problems, June 2012, Padova, Italy.
- C. Mascia, M. Strani *Metastability for scalar conservation laws in a bounded domain*, Congrès SMAI 2013, 247-254, ESAIM Proc. Surveys, 45, EDP Sci., Les Ulis, 2014.

Articoli sottomessi e preprints

- L. M. De Cave, M. Strani
M. Strani *Asymptotic behavior of interface solutions to quasilinear parabolic equations*, submitted.
- M. Strani *Loss of hyperbolicity and exponential growth for the viscous Burgers equation with complex forcing terms*, submitted.
- M. Garrione, M. Strani *Heteroclinic traveling fronts for a generalized Fisher-Burgers equation with saturating diffusion*, submitted.
- R. Folino, C. Lattanzio, C. Mascia, M. Strani *Metastability for nonlinear convection-diffusion equations*, submitted.
- C. Mascia, M. Strani *Slow motion for compressible isentropic Navier-Stokes equations*, preprint.
- M. Strani, B. Texier *Dispersive regularization of a Van der Waals gas*, in preparation.
- M. Strani *Existence and stability properties of the steady state for the compressible isentropic Navier-Stokes equations*, in preparation.
- L. De Luca, M. Goldman, M. Strani *Stability of the kink for the Cahn-Hilliard equation for $d > 1$* , in preparation.

Seminari su invito

- 01/2017 *Instabilità "time-delayed" e metastabilità per le soluzioni di alcune equazioni idrodinamiche*, Università di Parma, Dipartimento di Matematica Fisica e Informatica.
- 03/2016 *Metastability and time delayed instabilities in hydrodynamical equations*, Séminaire Analyse Appliquée, Université Aix Marseille, Institut de Mathématiques de Marseille, France.
- 03/2016 *Instabilità "time-delayed" e metastabilità per le soluzioni di alcune equazioni idrodinamiche*, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienza di base e applicate per l'Ingegneria.

TRALLI

All. 2/6

Elenco numerato delle pubblicazioni presentate

da Giulio Tralli

- [12] V. Martino, G. Tralli, *A Jellett type theorem for the Levi curvature*, accettato per la pubblicazione in *Journal de Mathématiques Pures et Appliquées* (si veda lettera di accettazione allegata).
- [11] E. Lanconelli, G. Tralli, F. Uguzzoni, *Wiener-type tests from a two-sided Gaussian bound*, *Ann. Mat. Pura Appl.* (4) **196** (2017), 217–244.
- [10] V. Martino, G. Tralli, *On the Hopf-Oleinik lemma for degenerate-elliptic equations at characteristic points*, *Calc. Var. Partial Differential Equations* (2016) **55**: 115.
- [9] F. Abedin, C.E. Gutiérrez, G. Tralli, *$C^{1,\alpha}$ estimates for the parallel refractor*, *Nonlinear Anal.* **142** (2016), 1–25.
- [8] A. Maalaoui, V. Martino, G. Tralli, *Complex group actions on the sphere and sign changing solutions for the CR-Yamabe equation*, *J. Math. Anal. Appl.* **431** (2015), 126–135.
- [7] G. Tralli, F. Uguzzoni, *Wiener criterion for X -elliptic operators*, *J. Differential Equations* **259** (2015), 6510–6527.
- [6] V. Martino, G. Tralli, *High-order Levi curvatures and classification results*, *Ann. Global Anal. Geom.* **46** (2014), 351–359.
- [5] A. E. Kogoj, E. Lanconelli, G. Tralli, *An inverse mean value property for evolution equations*, *Adv. Differential Equations* **19** (2014), 783–804.
- [4] G. Tralli, *A certain critical density property for invariant Harnack inequalities in H -type groups*, *J. Differential Equations* **256** (2014), 461–474.
- [3] A. E. Kogoj, G. Tralli, *Blaschke, Privaloff, Reade and Saks Theorems for diffusion equations on Lie groups*, *Potential Anal.* **38** (2013), 1103–1122.

HT BF

EMarwls

- [2] G. Tralli, *Double Ball Property for non-divergence horizontally elliptic operators on step two Carnot groups*, Atti Accad. Naz. Lincei Cl. Sci. Fis. Mat. Natur. Rend. Lincei (9) Mat. Appl. **23** (2012), 351–360.
- [1] G. Tralli, *Levi curvature with radial symmetry: a sphere theorem for bounded Reinhardt domains of \mathbb{C}^2* , Rend. Sem. Mat. Univ. Padova **124** (2010), 185–196.

Bologna, 10 Marzo 2017

Giulio Tralli



Emanuela

